

Aan het College van Burgemeester en Schepenen
van de gemeente Heusden-Zolder
Heldenplein 1
3550 Heusden-Zolder

BEZWAARSCHRIFT

inzake OMV 2025000367
TC Heusden – Bouw van een overdekte padel-hal (V2)
perceel nr. 71502B0824/00V000

Namens:

De vzw RESPONDECO, met zetel gevestigd te 3550 Heusden-Zolder, Sterrenwacht 150 en ingeschreven in de Kruispuntbank der Ondernemingen onder het ondernemingsnummer 0794.612.617 (RPR Antwerpen, afdeling Hasselt),

Te dezen vertegenwoordigd door de Heer Melotte Johan, rijksregisternummer 65.10.26-143.27 met adres te 3550 Heusden-Zolder, Sint Jozefstraat 49, 3550 Heusden-Zolder, afgevaardigd bestuurder, bestuurder belast met het dagelijks bestuur, hiertoe bevoegd krachtens de statuten alsook de beslissing van het bestuursorgaan van de vereniging voornoemd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 16-01-2024, hierna kort genoemd RESPONDECO,

RESPONDECO formuleert hierbij haar bezwaren tegen de gevraagde omgevingsvergunning door TC Heusden voor de bouw van een overdekte padel-hal (V2).

Onderhavig bezwaarschrift en bijlagen werden digitaal opgeladen in het omgevingsloket op 27/04/2025, dit is binnen de termijn die loopt voor het openbaar onderzoek.

RESPONDECO wijst de vergunningverlener uitdrukkelijk op haar motiveringsplicht en verzoekt de vergunningverlener om alle elementen hierna in overweging te nemen en desgevallend concreet te motiveren welke punten hierna niet werden weerhouden alsook waarom.

TERZAKE HET BELANG OM EEN BEZWAARSCHRIFT IN TE DIENEN

RESPONDECO is een milieuvereniging, die beschouwd dient te worden als behorend tot het betrokken publiek waarbij haar belang worden aangeduid volgens de hierna volgende overwegingen.

MAATSCHAPPELIJK DOEL

Haar maatschappelijk doel zoals vermeld in haar gecoördineerde statuten na statutenwijziging aangenomen bij besluit van de Algemene Vergadering van 14 december 2023 gepubliceerd in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 16-01-2024 onder nummer 0010617 vermeldt:

[...] Artikel 3. Belangeloos doel en voorwerp van de vzw (met aanduiding van relevante tekstdelen)

De vereniging stelt zich tot belangeloos doel op het grondgebied van de Europese Unie :

a) De bescherming van :

- het ecosysteem van de planeet,
- de leefomgeving alsook het mentale welzijn en fysieke gezondheid van de mens,
- de habitats van fauna en flora,

op, in de omgeving van, en/of met betrekking tot :

- woongebieden en menselijke nederzettingen;
- habitatgebieden van fauna en flora;
- kwetsbare natuur- en landschapselementen;

- aspecten van de (organisatie van de) samenleving,

tegen door de mens veroorzaakte biotische, abiotische en andere stressfactoren die een direct en/of indirect gevolg zijn van :

- handelen en/of verzuim van handelen door natuurlijke personen en/of rechtspersonen;
- bestuurlijke rechtshandelingen, verzuim van handelen, alsook gebrek aan bestuurlijke handhaving en regelgeving door overheden.

Het voornoemde begrip ‘omgeving’ strekt zich uit tot het gebied van waaruit biotische, abiotische en andere stressfactoren worden geïnitieerd en/of veroorzaakt.

Het begrip stressfactoren” strekt zich ook uit tot (bestuurlijk) handelen of verzuim van (bestuurlijk) handelen die direct of indirect de rechten aantasten van éénieder uit hoofde van het artikel art. 23, derde lid 3° van de Belgische Grondwet, met name het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu, in de ruimste betekenis van het woord alsook uit hoofde van elke wetkrachtige norm in de (lidstaten van de) Europese Unie die het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu, in de ruimste betekenis van het woord, beoogt.

b) Het versterken van de bewustwording bij burgers, organisaties en overheden van hun rol en verantwoordelijkheid in het beschermen en verbeteren van het leefklimaat van de mens alsook het in stand houden en versterken van de biodiversiteit.

Het hierboven vermelde doel wordt benaastigd door de hierna vermelde activiteiten die de vereniging tot voorwerp heeft en dit op het grondgebied van de Europese Unie :

[...]

d) gebruikmaken van de administratiefrechtelijke en gerechtelijke rechtsmiddelen die haar als milieuvereniging ter beschikking staan in de domeinen van het omgevingsrecht, het milieurecht, het gezondheidsrecht en andere rechtsdomeinen verwant aan de elementen vermeld onder punt a) van het hierboven vermeld belangeloos doel;

[...]

In het kader van onderhavig artikel 3 wordt het begrip “milieu” in zijn meest ruime betekenis bedoeld. [...]

BELANGENBEHARTIGING VAN LEDEN

Verschillende omwonenden in de omgeving van het projectgebied zijn lid van RESPONDECO waardoor ook onrechtstreeks RESPONDECO behoort tot het betrokken publiek.

VAN RECHTSWEGE BELANGHEBBEND

Terzake haar belang om onderhavig bezwaarschrift in te dienen verwijst RESPONDECO naar het Verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, ondertekend te Aarhus op 25 juni 1998, genoemd Verdrag van Aarhus, geratificeerd door België op 21 januari 2003, inzonderheid artikel 2.5°.

Niet-gouvernementele organisaties die zich voor milieubescherming inzetten, worden geacht belanghebbende te zijn luidens het Decreet betreffende de Omgevingsvergunning.

RESPONDECO is een niet-gouvernementele organisaties die zich voor de milieubescherming inzet.

RESPONDECO is ook aangesloten als lidorganisatie bij de Limburgse Milieu Koepel vzw en Bond Beter Leefmilieu vzw.

RESPONDECO is dan ook van rechtswege belanghebbende.

DE PROBLEEMSTELLING TEN GRONDE

OUTDOOR PADELVELDEN : BRON VAN HINDER

RESPONDECO wil vooraf duidelijk benadrukken dat zij erkent dat inrichtingen voor sport en ontspanning uiterst belangrijk zijn voor een samenleving anno 2025 die gekenmerkt wordt door hektiek en stress.

Padel, als sport recent in de belangstelling gekomen, is daarbij voor sommigen alvast een aangename uitlaatklep, als ontspanning, als sport, en als compensatie voor de stress en de spanning die het dagelijks leven tegenwoordig kenmerkt.

De inplanting van één of meerdere outdoor padelvelden mag daarbij evenwel niet ten koste gaan van de rust en de ontspanning in hun eigen woonomgeving van mensen die dicht bij dergelijke padelvelden wonen. De leefbaarheid van hun buurt moet daarbij altijd beschermd worden en mag niet worden aangetast door inrichtingen die niet van groot openbaar belang zijn of (a-)biotische stressfactoren die onvermijdbaar zijn.

De 4 buitenpleinen voor padel in het projectgebied zorgen al langer voor een ernstige verstoring van de rust van de bewoners in het aanpalend woongebied.

Deze padelvelden zijn vrij recent, rond de periode van de corona-pandemie, plots aangelegd door de tennisclub op de plaats waar voorheen tennisterreinen lagen.

Hiervoor werd door de club destijds GEEN omgevingsvergunning aangevraagd alhoewel dit steeds verplicht is voor elke activiteit of inrichting die mogelijk hinder voor de omgeving kan veroorzaken.

Er geldt weliswaar een vrijstelling van de plicht om een omgevingsvergunning aan te vragen krachtens het Besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is voor

“Artikel 8.1.

[...] de herinrichting van de volgende al dan niet omheinde terreinen, als er geen gebouwen opgericht worden en als de herinrichting eigen is aan de functie van het terrein :

[...]

5° sportterreinen;

[...]”

Dienaangaande merkt RESPONDECO op dat ruimten die ommuurd zijn met wanden uit monoliete materialen zoals glas, plexiglas of welk ander materiaal dan ook dat gebruikt wordt voor de afsluiting van een individueel padelveld voorzeker ook als een gebouw worden bestempeld zodat artikel 8.1. voornoemd terzake buiten toepassing diende te blijven.

Bovendien mag ook de hierna volgende bepaling van hetzelfde besluit niet worden veronachtzaamd:

“Artikel 1.5

Overeenkomstig artikel 4.2.3. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening zijn de bepalingen van dit besluit niet van toepassing op handelingen waarvoor een milieueffectenrapport, een passende beoordeling of een mobiliteitsstudie moet worden opgemaakt.”

Het kan niet ontkend worden dat op het ogenblik dat de bestaande tennisvelden werden ontmanteld en vervangen door padelvelden met nieuwe bodembedekking en vaste wanden, uit welk materiaal dan ook, de exploitant (TC Heusden) wist of alleszins behoorde te weten dat deze padelvelden een aanzienlijke overlast voor de directe buurt zouden teweegbrengen, alleszins veel groter dan de bestaande overlast die veroorzaakt wordt door de exploitatie en het recreatief gebruik van de bestaande tennisvelden.

Een omgevingsvergunning behoorde dan ook destijds te worden aangevraagd en RESPONDECO vraagt dan ook FORMEEL langs deze weg aan de toezichhoudende overheid om terzake de nodige vaststellingen te doen, een proces verbaal op te stellen en te handhaven !

Omdat de problematiek van de padelvelden die overal in Vlaanderen her en der opdoken een algemeen non-lokaal karakter begon te vertonen heeft de vzw Tennis en Padel Vlaanderen, koepelvereniging waarbij de Koninklijke Tennis Club en Padel Heusden is aangesloten, op vraag van de Vlaamse Overheid, op grond van voortschrijdend inzicht aanbevelingen gebundeld voor haar leden in de CODE VAN GOEDE PRAKTIJK (Omgevingsaspecten bij de aanleg en uitbating van padelterreinen). (bijlage 1)

RESPONDECO stelt echter vast dat deze aanbevelingen door TC Heusden werden/worden in de wind geslagen zoals o.a. het akoestisch afschermen van de padelvelden door een geluidsscherm.

Zowel wat betreft ligging van de outdoor padelvelden als de afscherming van het geluid door een geluidsscherm die de verspreiding van het geluid naar het aanpalend woongebied tegenhoudt werd niet grondig nagedacht door de club met het oog op het beperken / elimineren van de geluidsoverlast.

Resultaat : enorm veel overlast voor de omgeving in de vorm van lawaai door de harde slagen van de padelballen tegen de rackets en tegen de wanden, gecombineerd dan ook nog met geroep en getier door de spelers.

Respondeco heeft recent (maart 2025) een meetcampagne uitgevoerd in de onmiddellijke omgeving van de padelvelden en de resultaten dienaangaande tonen zeer duidelijk aan dat de overlast voor de buurt bovenmatig is en quasi onleefbaar voor de direct aanpalende omwonenden.

RESPONDECO licht in de bijlage bij dit bezwaarschrift de eerste conclusies uit de analyse van deze meetcampagne toe. (bijlage 2)

Daarnaast deed RESPONDECO ook een bronnenonderzoek met betrekking tot de eigenheid van het padelspel in vergelijking met tennis en squash wat betreft gebruikte materialen, regels, speldynamiek en poluerende eigenschappen naar de omgeving toe, inclusief de gezondheidsaspecten die lawaai veroorzaken. (bijlage 3)

RESPONDECO is van oordeel dat zowel de exploitant als de toezichhoudende overheid (het gemeentebestuur) zwaar te kort komen in hun zorgplicht ten aanzien van de directe omgeving !

VERGUNNINGSAANVRAAG VOOR DE BOUW VAN EEN OVERDEKTE PADELHAL

TC HEUSDEN vraagt nu een omgevingsvergunning voor de bouw van een overdekte padelhal voor 4 indoor padelvelden.

De voornaamste motivering die daarbij wordt gegeven is:

- het zou de mogelijkheid geven aan spelers om bij alle weersomstandigheden toch padel te spelen
- de geluidsoverlast zou daarbij ook geëlimineerd kunnen worden.

In principe juicht RESPONDECO dergelijk initiatief toe, dat blijkbaar resultaat is van voortschrijdend inzicht.

Echter worden daarbij ook volgende **ernstige bedenkingen** gemaakt die een zondermeer aflevering van een omgevingsvergunning terzake ontoelaatbaar maakt :

1/ Over de bestaande outdoor padelvelden wordt gezwegen in de vergunningsaanvraag waarbij het vermoeden bestaat dat de exploitant deze padelvelden wil behouden en daarbij het overlast probleem niet ten gronde wil aanpakken.

Meer nog, indien men gaat van 4 outdoor padelvelden naar 4 outdoor + 4 indoor padelvelden, dan betekent dit een WIN/WIN voor de club en voor de spelers maar blijft de ontoelaatbare overlast voor de buurt nog steeds bestaan.

Club en spelers de lusten, de buurt de lasten, dat kan natuurlijk niet !

Bovendien zullen de wanden van deze toekomstige padelhal het geluid van de padelvelden extra reflecteren naar de het achterliggend woongebied waardoor de bestaande geluidsdrukken nog eens extra zullen versterkt worden !

RESPONDECO is dan ook van oordeel dat de vergunning voor de bouw van een overdekte padelhal enkel kan toegekend worden indien als vergunningsvoorwaarde wordt opgelegd dat de bestaande outdoor padelvelden worden ontmanteld / buiten gebruik worden gesteld vanaf het ogenblik van ingebruikname van de padelhal en allezins binnen een redelijke termijn (maximum 12 maanden) na aflevering van de omgevingsvergunning.

Slechts op deze manier zal de bovenmatige geluidsoverlast van padel voor de buurt worden geëlimineerd !

2/ Er wordt in de vergunningsaanvraag gezwegen over de mate waarin de gebruikte materialen voor de wanden van de padelhal het geluid in de padelhal akoestisch zou afschermen naar buiten. **RESPONDECO is van oordeel dat de keuze van de materialen moet gespecificeerd worden in de vergunningsvoorwaarden met het oog op een maximale afscherming van de binnengeluiden naar buiten toe, en dit op grond van inzichten in Best Beschikbare Technieken (BBT).**

Dienaangaande is reeds voldoende informatie en aanbod op de markt aanwezig !

3/ Bij elke omgevingsvergunning binnen een projectgebied (dit is inclusief de bestaande tennis- en padelvelden) moet de totale hinder van de inrichting ingeschat worden op basis van de nieuwe setting. Dit is niet gebeurd !

Op zichzelf is dit een NO GO en reden om de omgevingsvergunning NIET toe te kennen !

4/ Over de afwikkeling van het verkeer van aankomende en vertrekkende spelers via de Boterjanstraat wordt gezwegen. RESPONDECO heeft opgevangen uit gesprekken in de buurt dat deze omgeving uiterst onveilig is geworden door onaangepast en agressief rijgedrag door gebruikers van de padelvelden.

Ook dit, een verkeersveilige afwikkeling van dit verkeer, dient wezenlijk onderdeel te zijn van de vergunningsvoorwaarden !

RESPONDECO betreurt om wederom te moeten vaststellen dat principes van de goede ruimtelijke ordening werden/worden opgeofferd ten behoeve van een blijkbaar lucratieve en bij een bepaald publiek populaire recreatiemarkt die de laatste jaren een forse opmars kent, zonder dat terzake echter door de overheid in een specifieke regelgeving is voorzien, eigen aan de padelsport.

RESPONDECO dringt er dan ook bij de vergunningverlener, in casu het gemeentebestuur, op aan om op lokaal vlak, voor haar grondgebied, een eigen regelgeving te voorzien voor inplanting en gebruik van outdoor padelvelden en deze regelgeving te handhaven.

Bijlagen:

- 1/ CODE VAN GOEDE PRAKTIJK (Omgevingsaspecten bij de aanleg en uitbating van padelterreinen)
- 2/ Toelichting en eerste conclusies uit de analyse van meetgegevens
- 3/ Bronnenonderzoek omtrent het aspect padel

Aldus gedaan te Heusden-Zolder op 27/04/2025

Voor Respondeco vzw

digitaal ondertekend via
omgevingsloket

Johan Melotte
Afgevaardigd bestuurder
Bestuurder belast met dagelijks beheer